



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 Pž-2467/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom META NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, F. Miličevića 45, OIB 93389782768, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ećimović&Kaleb d.o.o. u Zagrebu, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-284/2015 od 12. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 25. lipnja 2020.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se žalba dužnika Meta nekretnine d.o.o. Zagreb, F. Miličevića 45, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-284/2015 od 12. ožujka 2020.

**Obrazloženje**

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je nastavio postupak koji je prethodno prekinut rješenjem poslovni broj St-284/2015 od 28. siječnja 2016. do okončanja postupka povodom prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe kod Financijske agencije. Kako je, prema razlozima obrazloženja, presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Usž-224/19 od 21. studenog 2019. odbijen zahtjev dužnika za poništenje rješenja Ministarstva financija kojim je obustavljen postupak predstečajne nagodbe koji se vodio nad dužnikom, sud je prema odredbi čl. 215. st. 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) nastavio postupak s obzirom na to da je postupak prekinut prema odredbi čl. 213. st. 1. t. 1. i 2. i st. 2. t. 1. i 2. ZPP-a.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog žalbenih razloga bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i prekinuti postupak do okončanja postupka pokrenutog ustavnom tužbom pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske. U žalbi u bitnom navodi da se navedena presuda broj Usž-224/19 ne odnosi na obustavu predstečajnog postupka već je u vezi s utvrđenjem tražbine jednog od vjerovnika u tom postupku. Povodom zahtjeva za poništenje presude kojom je odlučeno o obustavi postupka Visoki upravni sud donio je presudu broj Usž-2274/19 od 21. studenog 2019., a koju žalitelj nalazi nezakonitom te je podnio ustavnu tužbu u kojem će se postupku

odlučivati o ustavnosti navedene presude o obustavi predstečajnog postupka nad žaliteljem. Kako će odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske u tom postupku imati izravni utjecaj i na ovaj stečajni postupak predlaže prihvatiti žalbu i prekinuti stečajni postupak do okončanja postupka pred Ustavnim sudom.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno čl. 381. i čl. 365. ZPP-a u vezi s čl. 6. Stečajnog zakona/96 i u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi kako je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Pravilno je prvostupanjski sud nastavio stečajni postupak koji je prethodno prekinut do pravomoćnog okončanja postupka koji je određen pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-284/2015 od 28. siječnja 2016.

Kako je predstečajni postupak pravomoćno okončan obustavom s obzirom na to da je Visoki upravni sud Republike Hrvatske presudom poslovni broj Usž-2274/19 odbio žalbu dužnika protiv presude Upravnog suda kojom je odbijen tužbeni zahtjev za poništenje rješenja nadležnog tijela o obustavi postupka, ispunile su se pretpostavke za nastavak postupka.

Ne mijenja na stvari što je prvostupanjski sud u razlozima obrazloženja utvrdio da su se ispunile pretpostavke za nastavak postupka pogrešno navodeći presudu kojom nije odlučeno o obustavi postupka, već o utvrđenju tražbine jednog vjerovnika, jer se u spisu nalazi presuda poslovni broj Usž-2274/19 kojom je pravomoćno odlučeno o obustavi predstečajnog postupka, a to predstavlja odlučnu činjenicu za nastavak stečajnog postupka.

Pravila Zakona o parničnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju i u stečajnom postupku pa tako u situaciji kad je u postupku pred prvostupanjskim sudom ostvarena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava o podnesenoj žalbi drugostupanjski sud može odlučiti prema odredbi čl. 380. t. 2. u vezi s čl. 373.a st. 1. i 3. i čl. 381. ZPP-a.

Žalbeni navodi o daljnjem prekidu stečajnog postupka do odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske su neosnovani. Odluke Ustavnog suda nemaju značaj prethodnog pitanja u smislu odredbe čl. 12. st. 1. ZPP-a slijedom čega dok traje postupak pred tim sudom nema mjesta prekidu postupka u smislu odredbe čl. 213. ZPP-a kao što je to ovdje slučaj.

Zagreb, 25. lipnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Draženka Deladio

Broj zapisa: **17897-12285**

Kontrolni broj: **0c0ea-ba592-5caa6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.